

**ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ КАК ПРОФИЛАКТИКА  
ПРОЯВЛЕНИЯ КСЕНОФОБИИ**

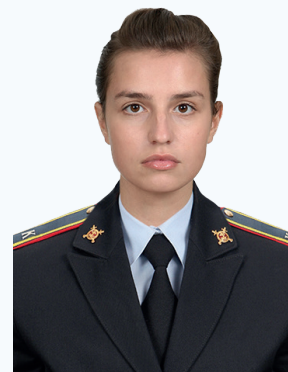
**FORMATION OF TOLERANCE  
IN PROFESSIONAL ETHICS AS A PREVENTION  
OF THE MANIFESTATION OF XENOPHOBIA**

**Павлова Светлана Алексеевна,**  
*доцент кафедры гуманитарных  
и социально-экономических дисциплин  
Сибирского юридического института  
МВД России (г. Красноярск),  
кандидат технических наук, доцент*



pavlova.rfatlhf@yandex.ru

**Толстикова Людмила Александровна,**  
*курсант Сибирского юридического института  
МВД России (г. Красноярск)*



lyudochka.tolsta13@mail.ru

**Ключевые слова:**

национальное согласие, общественный  
интерес, личный интерес, толерант-  
ность, ксенофобия.

В статье рассматриваются особенности воспитательной по-  
литики в рамках социального заказа. Авторы акцентируют вни-  
мание на проблеме формирования толерантности в современ-  
ном обществе, в том числе в системе органов внутренних дел  
России.

## Keywords:

national consent, public interest, personal interest, tolerance, xenophobia.

The article examines the features of educational policy within the framework of social order. The authors focus on the problem of the formation of tolerance in modern society, including in the system of internal affairs bodies of the country.

**У**крепление национального согласия, политической и социальной стабильности является одним из значимых национальных интересов страны на долгосрочную перспективу. Данные задачи непосредственно связаны с сохранением и развитием культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, о чем говорится в Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности».

В современном обществе протекают сложные и комплексные процессы, которые характеризуются не только разнообразием, но и взаимовлиянием, взаимозависимостью социальной среды и человека. Статистика за 2019 г. в Российской Федерации, характеризующая социально-криминологическую сторону общественной среды, связанная с иностранными гражданами и лицами без гражданства, показывает, что антиобщественные явления, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, за год составили 34 917 (удельный вес от общего числа расследованных дел составил 3,3%), при этом их количество по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 9,5%. В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства за 2019 г. зарегистрированы 16 810 неправомерных посягательств, причем увеличение такого рода преступных посягательств составило 6,3%<sup>1</sup>.

Можно ли уменьшить в обществе проявления нежелательного поведения в отношении граждан другой национальности со стороны соотечественников? В чем причина данного явления? Ведь по общим человеческим нормам всем должно быть понятно, что люди, оказавшись в других условиях проживания, испытывают больше трудностей (начиная психологическими и заканчивая материальными). Реакция общества, казалось бы, должна быть ориентирована на поддержку тех, кому тяжелее.

Попытаемся путем сравнительного анализа дать характеристику социальной среде, в которой находится современный человек. Прежде всего необходимо обозначить, что если в социальном аспекте попытаться разделить жизнь человека на составные элементы, то, безусловно, в современном обществе рабочее время занимает большую часть активной жизни, а оставшуюся – свободное время проведение (например, в кругу семьи), время на увлечения (интеллектуальные, физические, культурные), путешествия и др. При этом в любом

1 URL: <https://genproc.gov.ru>.

обществе преобладающей является парадигма управления поведением человека на государственном уровне, сущность которой заключается, прежде всего, в формулировании норм поведения, декларирующих те ценности и ментальные установки, которые необходимы обществу, чтобы поддерживать значимые социальные процессы, представляющие собой ориентиры воспитательной политики в определенный период развития общества.

В период функционирования командно-административной социально-экономической системы воспитание людей было направлено на подчинение личных интересов общественным через созданную систему идеологических установок, соответствующих экономической и социальной политике государства (СССР). Воспитание личности было важной стратегической и тактической задачей общества. Технология процесса воспитания реализовывалась через ряд социально-политических институтов, главным преимуществом которых был охват людей с самого младшего возраста и до окончания трудовой деятельности. Эти социальные институты, включая разные группы людей, одновременно присваивали им определенный социальный статус. Этот статус в обществе носил исключительно положительный характер. Поддерживать имидж статуса позволяли выработанные обществом краткие, четкие, логичные, понятные большинству населения с самого раннего возраста установки и лозунги, девизы, которые распространялись в широко доступных массах людей общественных местах – детских и учебных заведениях, производственных помещениях, на площадях и скверах в виде лозунгов и транспарантов: «Будь, октябренок, всем детям примером, чтобы хорошим стать пионером!», «Не обижай малыша!», «Мы с тобой должны учиться сами помогать в хозяйстве маме!», «С пионерским звонким маршем мы идем на помощь старшим!», «Учись на пять!», «Пионер дружит с детьми всех стран мира!», «Мастерству учиться – всегда пригодится!», «Хорошо иметь умелые руки, люби труд!», «Будь достойным сыном Родины!», «Школьники, домашние задания выполняйте самостоятельно!», «Я сам!», «У меня друзья повсюду!», «Пионеры и школьники, помогайте сажать новые сады в городах и селах, ребята, за мной!», «Мир и счастье детям всей Земли!», «Пионер – всем детям пример!», «Галстук пионерский пламенно горит и тремя концами словно говорит: "С комсомолом, партией дружба велика, связь трех поколений, как гранит, крепка!"», «Как повяжешь галстук, береги его – он ведь с Красным Знаменем цвета одного!», «Пионер растет смелым и не боится трудностей!», «Не расстанусь с комсомолом, буду вечно молодым!», «Партия сказала: «Надо!». Комсомол ответил: «Есть!»». Вся система воспитания в командно-административной системе управления государством была пронизана духом коллективизма, ответственного и добросовестного отношения к порученному делу, взаимопомощи и уважительного отношения ко всем людям Земли. В этом и заключался общественный интерес.

Педагогические приемы использовались в управлении всеми общественными институтами страны, следовательно, и в деятельности органов внутренних дел. Будущие и действующие сотрудники органов внутренних дел, как и другое население, уже с ранних лет воспитывались обществом с учетом коллективного общественного интереса. Причем на протяжении всей истории данного института воспитание было неотъемлемой частью профессии, поэтому необходимо рассмотреть правовую форму и содержание обучения сотрудников на современном этапе.

Так, на протяжении ряда десятилетий в основных нормативных правовых документах (например, Присяга сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации) для сотрудников органов внутренних дел страны формулируются требования к общим правилам поведения. В частности указывается, что отсутствие навыков самодисциплины и распущенность наносят непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел. Излагаются требования к культуре речи и правилам служебного общения, меры по профилактике профессиональной деформации.

С переходом страны к условиям глобализации и открытому рыночному пространству поменялся и социальный заказ в воспитании современного человека. Основой новой общественной жизни стал «человек экономический», который в условиях полной социально-экономической свободы должен самостоятельно научиться выстраивать свое поведение и отношение к чему-либо или кому-либо в обществе правильно. Те общественные призывы и лозунги, которые показывали ориентир поведения молодым людям в командной экономике, ушли в прошлое. Их место заменила реклама в средствах массовой информации, главным содержанием которой является навязывание покупки любого товара (услуги), и даже в случае отсутствия нужной суммы денег реклама и рынок предлагают и подсказывают массу возможностей осуществлять приобретения в счет будущего потребления, то есть в кредит («Кредит всем!»), не акцентируя внимание на последствиях этой будущей жизни в кредит. Таким образом, в обществе пропагандируется широта и доступность потребления (физиологические потребности по пирамиде Маслоу, занимающие низший уровень) и свобода для «экономического человека». Причем эти ценности и такое поведение (общественный интерес (заказ)) человек видит и привыкает к ним с раннего возраста. Не являются исключением и молодые люди, выбравшие профессией службу в органах внутренних дел. Иногда привычки человека, воспитанные с детства свободным обществом потребления, вступают в противоречие с нормами и правилами службы в системе МВД России, где на протяжении всего времени функционирования службы пропагандируются

и являются незыблемыми нравственные нормы отношения к служебным обязанностям и человеку.

В настоящее время таким правовым ориентиром профессионально этического поведения служит Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)). В документе прописаны фундаментальные требования общества к поведению человека на основе морально-нравственных норм отечественного и международного права, вызванные процессами глобализации и международного разделения труда, научно-техническим прогрессом, в рамках которых функционируют все страны мира на протяжении более 30 лет, начиная с конца 1980-х гг. Именно с этого момента времени и начала меняться общественная парадигма воспитания, в основе которой лежит теория неoinституционализма, декларирующая права и свободы человека как главного завоевания демократического режима и новой экономической системы хозяйствования, где приоритетом является частная собственность. Следовательно, начиная с эпохи приватизации национальной собственности, в обществе стали главными другие подходы к воспитанию личности, в основе которых оказались не коллективные ценности, а личный интерес. Причем, как правило, этот индивидуальный интерес носит экономический характер. Таким образом, эпоха неoinституционализма характеризуется тем, что каждый человек волен выстраивать свою жизнь, исходя из своих личных предпочтений, а личные предпочтения означают и субъективный интерес, содержание которого и составляет сущность современной жизни. Именно в таких условиях и реализуется педагогическая парадигма общества. Способом гармонизации личного и общественного интересов выступают правовые документы, содержащие нормы отечественного и международного права, в которых ориентиром является человек (каждый гражданин), его право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

В настоящее время многие негативные социальные явления нередко вызваны враждой, то есть неприятием одного человека другим. Изучая данный вопрос, необходимо выявить причины, порождающие это социальное явление, найти то, что могло вызвать негативные установки одних людей по отношению к другим.

Такое явление в научной литературе получило название ксенофобия, и многие ученые считают, что это проявление в жизни людей – одна из главнейших причин межнациональной вражды. Ксенофобия, по определению И.С. Кона, – это негативная установка, иррациональный страх и ненависть к чужакам. Ее объектами могут служить как конкретные группы, так и вообще все «чужие» [3].

Большинство специалистов, занимающихся исследованием ксенофобии, связывают ее зарождение, в первую очередь, с биологическими основами живых организмов. Она могла возникнуть как инструмент адаптации в процессе эволюции, который способствовал выживанию и передаче генов потомкам. То есть страх перед незнакомцами мог быть среди прочего основан на наблюдении, что чужаки могут быть разносчиками новых, а значит, очень опасных (из-за отсутствия нужных антител) для коренных жителей болезнетворных микроорганизмов.

Так, В.Р. Дольник – российский орнитолог, доктор биологических наук – указывал на то, что у животных существует явление этологической изоляции – агрессии и неприязни, проявляемых ими по отношению к другим видам и подвидам. Из этого, по его мнению, вытекает предположение, что для человека настороженная реакция на непохожих людей неизбежна и биологически нормальна. Агрессивное поведение имеет свои закономерности, главными из которых является то, что агрессия возникает изнутри и накапливается. При отсутствии раздражителя агрессия все равно реализуется, переадресовываясь либо более слабым особям, либо неживым предметам [2].

В свою очередь, Е.Н. Юрасова выделяла с психологической точки зрения лишь определенные индивидуально-психологические особенности людей, склонных к ксенофобии, такие как повышенная личностная тревожность, повышенный уровень агрессивности, враждебности, ригидности, преобладание психологических защит в виде отрицания, проекции, высокого уровня агрессивности, подозрительности и т.д. [1].

Также одной из причин ксенофобии является влияние общества и средств массовой информации на личность, формирующее у нее определенные установки, касающиеся людей другой национальности, вероисповедания, места жительства и т.п.

Ксенофобия, как и любое явление, имеет последствия. Например, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и управления персоналом Института управления, бизнеса и права Ю.В. Милова выявляет такие последствия, как:

- утверждение, укрепление, оправдание отношений господства и подчинения, неравенства, рабства, сервизма;
- разделение людей по признаку пола, национальности, расы и т.д. в целях предотвращения их объединения, сплочения и организованности;
- межгрупповые конфликты, способные довести до физического уничтожения «неприемлемой» группы [4].

Действительно, ксенофобия имеет множество негативных последствий, которые наихудшим образом влияют на дальнейшее развитие общества. При этом общество очень быстро становится многонациональным в результате ак-

тивизации международной миграции рабочей силы, ослабления пограничных режимов для трудовых мигрантов, открытия новых свободных экономических зон в мире, мощного процесса интернационализации капитала. Человеку и его психике тоже необходимо быстро меняться и приспосабливаться к новым условиям жизни, что относится как к мигрантам, так и к местному населению. Страх впустить в свою жизнь что-то новое и нарушить привычное, стереотипы – все это возвращает в человеке ксенофоба. Этот человек хоть и живет в современном обществе, но не меняет свои взгляды, установки, не желая принимать кого-либо, кто хоть немного отличается от него, будь то национальность, вероисповедание, раса или любой другой признак. Но самое опасное заключается в том, что этот человек может, как вирус, разносить свои убеждения на знакомых, друзей, членов семьи (в том числе детей, которые, как правило, более подвержены влиянию со стороны взрослых). Статистика показывает, что ксенофобские настроения более распространены среди молодежи, нежели среди старшего поколения. Из социальной психологии известно, что подростки – та часть населения, которая подвержена наибольшему влиянию. Чтобы сформировать собственную систему ценностей, подростку надо от чего-то оттолкнуться, и этим чем-то оказываются требования и ценности, транслируемые или навязываемые взрослыми. Именно в подростковом периоде у человека появляется потребность в самоутверждении, поэтому он ищет любые пути удовлетворения потребности. Одним из таких путей выступает ксенофобия, за счет которой человек пытается самоутвердиться, принижая другого по какой бы то ни было причине. К сожалению, это явление распространено не только среди подростков, но и молодых людей. Поэтому такую важную роль играет воспитательная работа в системе МВД России. На протяжении всей истории службы принимаются, обновляются и дополняются правовые документы, в которых излагаются требования о наличии соответствующих навыков служебного поведения и уважительного отношения к человеку у сотрудника органов внутренних дел.

Необходимо разобраться, какие методы противодействия ксенофобии используются в наши дни? Основным средством, конечно, является профилактика ксенофобии и национализма. Ведь всегда проще не допустить беду, чем ее устранить. Например, в школах России происходит внедрение в образовательный процесс образовательных программ, способствующих формированию у детей и подростков правовых норм поведения, вводятся тематические курсы, способствующие формированию и развитию у подрастающего поколения понимания, что стабильность развития общества в многонациональной стране достигается путем толерантности и терпимости к другим национальностям.

Другим не менее важным методом выступает осуществление методического политического курса государства, направленного на взаимодействие пред-

ставителей различных этнических групп, национальностей и религий, последовательной политики по улучшению социально-экономической обстановки. Помимо прочего, осуществляется популяризация ценностных ориентаций гражданского общества, идеалов законности, добра и справедливости при помощи средств массовой информации, проводится информационная работа по разрушению негативных стереотипов о «чужих» национальностях, этносах, религиях, ставятся препятствия для распространения информации, пропагандирующей ксенофобию и экстремизм, регулярно освещается благоприятный опыт межнациональной дружбы и т.д.

Подводя итоги, необходимо сказать, что такое социальное явление, как ксенофобия, существует уже очень давно. Можно затратить огромные средства на борьбу с ней, но это позволит лишь ненадолго снизить напряженность в обществе на почве национализма. И вывод мы можем сделать такой – пока сами люди (каждый человек) не начнут менять себя, учиться понимать друг друга, невзирая на какие-либо различия между собой, усилия не принесут результата. Важно, чтобы в сознании каждого члена общества складывалось понимание, что человек с другим цветом кожи не является плохим, человек, исповедующий близкую его душе религию – не является странным, человек, приехавший из другой страны, не является чужим. Люди все равны. И задача каждого человека – учиться уважать права и свободы других народов, как свои собственные.

### Библиографический список

1. Гурина, О.Д. Психологические особенности формирования ксенофобских установок / О.Д. Гурина // Психология и право. – 2011. – Т. 1. – № 4.
2. Дольник, В.Р. Homo militaris / В.Р. Дольник // Homo militaris. О биологических причинах войны. – URL: <https://psyfactor.org>.
3. Краевский В.В. Ксенофобия как болезнь общества и средства ее профилактики / В.В. Краевский. – URL: <http://kraevskyyv.narod.ru/papers/ksenofobiya.htm>.
4. Милова, Ю.В. Преодоление ксенофобии / Ю.В. Милова // Психология и образование. – 2014. – № 2(3).